



จุลสาร (ฉบับที่ 3)

‘...การพัฒนาประเทศ จะบรรลุผลตามเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจุบันประกอบการหลายอย่าง
อย่างแรก ต้องมีคนดี คือมีปัญหา มีความรับผิดชอบ มีความวิริยะอุตสาหะ เป็นผู้ปฏิบัติ อย่างที่สอง ต้องมีวิทยากรที่ดี
เป็นเครื่องใช้ประกอบการ. อย่างที่สาม ต้องมีการวางแผนที่ดี ให้พอเหมาะพอควรกับฐานะ เศรษฐกิจ และทรัพยากรที่มีอยู่
โดยคำนึงถึงประโยชน์อันพึงประสงค์ของประเทศและประชาชน เป็นหลักปฏิบัติ...’

พระบรมราชาโชว่าท

ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ณ อาคารจักรพันธ์เพ็ญศิริ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา (อจ.)

(Appeal and Supreme Courts Case Inspection Division)

www.asci.police.go.th



โทร .0-2205-3452,0-2205-3453

โทรสาร .0-2252-4003

บรรณาธิการ



สวัสดิ์ครับ ท่านผู้อ่านที่เคารพทุกท่าน

เนื่องด้วยวันที่ 5 ธันวาคม ของ
ทุกปี เป็นวันสำคัญที่ชาวไทยทุกคน
น้อมถวายพระพร เนื่องในวโรกาส

มหามงคลวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จุลสารส่วนตรวจสอบ
สำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤศจิกายน 2553 จึงขอร่วมน้อม
เกล้าน้อมกระหม่อมถวายพระพรชัยมงคล กอปรกับได้มีโอกาสนำเสนอเนื้อหาสาระ
และองค์ความรู้เกี่ยวกับงานของส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกาอีกรวบรวมหนึ่ง

จุลสารฉบับนี้ กองบรรณาธิการได้รวบรวมเนื้อหาอันเป็นประโยชน์ประกอบไป
ด้วยวิสัยทัศน์ (Vision) และพันธกิจ (Mission) ของส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และ
ฎีกาใหม่ ผลงานและกิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมา การชี้ขาดความเห็นแย้ง และสาระน่ารู้
เพื่อเป็นประโยชน์ต่อข้าราชการตำรวจและผู้สนใจ และหวังว่าข้าราชการตำรวจจะตั้งใจ
ปฏิบัติหน้าที่สมกับคำกล่าวของ ผบ.ตร. ที่ว่า **“บริการดูญาติ พิทักษ์ราษฎร์ดู
ครอบครัว”**

ในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ ขออำนาจสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายในสากลโลก จงดลบันดาลให้
ท่านผู้อ่านและครอบครัวประสบแต่ความสุข ความเจริญ และสัมฤทธิ์ผลในสิ่งอันพึง
ปรารถนาทุกประการ



หัวหน้ากองบรรณาธิการ

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นองค์กรผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบสำนวนคดีอาญาในชั้นอุทธรณ์และฎีกา อันเป็นการตรวจสอบและถ่วงดุลการทำความเห็นทางคดีอาญาของพนักงานอัยการรวมเป็นองค์กรแห่งการส่งเสริมและเรียนรู้ทางกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยยึดมั่นในหลักนิติธรรมและแนวทางแห่งนิติรัฐ

ค่านิยมหลักขององค์กร

1. เคารพ ยึดถือและปฏิบัติ
2. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม โดยไม่เลือกปฏิบัติ
3. ยกระดับมาตรฐานวิชาชีพในการตรวจสอบสำนวนคดีอาญา

พันธกิจ (Mission)

1. ดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบและให้ความเห็นทางคดี อันเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้มีอำนาจตามที่กฎหมายบัญญัติในสำนวนคดีอาญา ซึ่งศาลได้พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งทางคดีแล้ว และพนักงานอัยการได้มีคำสั่งไม่อุทธรณ์หรือไม่ฎีกา อันเป็นไปตามกฎหมายและตามที่สำนักงานอัยการฝ่ายต่าง ๆ ได้เสนอมา
2. พิจารณารวบรวมปัญหาข้อเท็จจริงข้อกฎหมายหรือข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อปรับปรุงแก้ไขหรือข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาภารกิจในด้าน การอำนวยความสะดวกยุติธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3. ปฏิบัติงานร่วมกัน หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ๆ ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

ผลงานในรอบปีที่ผ่านมา

ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา

ตามยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง 2 ยุทธศาสตร์คือ

1. ยุทธศาสตร์ด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม
2. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ยุทธศาสตร์ด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม



พล.ต.ท.เจตน์ มงคลหัตถิ ผู้ช่วย ผบ.ตร.(กม 2)
ทำการเซ็นตรวจสำนวน

ปี	สำนวน ที่ศาล ยกฟ้อง จำนวน	ความเห็น ตรง ไม่แย้ง จำนวน	ความเห็น แย้ง อัยการ จำนวน	ผลชี้ขาดอัยการสูงสุด			
				ให้ อุทธรณ์	ไม่ อุทธรณ์	ให้ฎีกา	ไม่ฎีกา
2553	268	257	11	7	2	-	2

ฝ่ายตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์ ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา

ปริมาณสำนวนเสนอความเห็นไม่อุทธรณ์

เดือน		ปริมาณสำนวน
ตุลาคม	พ.ศ. 2552	7,395
พฤศจิกายน	พ.ศ. 2552	7,088
ธันวาคม	พ.ศ. 2552	7,144
มกราคม	พ.ศ. 2553	9,566
กุมภาพันธ์	พ.ศ. 2553	7,353
มีนาคม	พ.ศ. 2553	7,103
เมษายน	พ.ศ. 2553	5,672
พฤษภาคม	พ.ศ. 2553	5,042
มิถุนายน	พ.ศ. 2553	6,043
กรกฎาคม	พ.ศ. 2553	5,996
สิงหาคม	พ.ศ. 2553	5,934
กันยายน	พ.ศ. 2553	4,638
ตุลาคม	พ.ศ. 2553	7,625
กันยายน	พ.ศ. 2553	4,638
รวม		91,237

ฝ่ายตรวจสอบสำนวนคดีฎีกา

ปริมาณสำนวนเสนอความเห็นไม่ฎีกา

เดือน		ปริมาณสำนวน
ตุลาคม	พ.ศ. 2552	337
พฤศจิกายน	พ.ศ. 2552	245
ธันวาคม	พ.ศ. 2552	188
มกราคม	พ.ศ. 2553	237
กุมภาพันธ์	พ.ศ. 2553	208
มีนาคม	พ.ศ. 2553	210
เมษายน	พ.ศ. 2553	229
พฤษภาคม	พ.ศ. 2553	128
มิถุนายน	พ.ศ. 2553	360
กรกฎาคม	พ.ศ. 2553	247
สิงหาคม	พ.ศ. 2553	259
กันยายน	พ.ศ. 2553	228
รวม		2,876

กิจกรรมนอกหน่วย



พล.ต.อ.วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี ผบ.ตร. ให้เกียรติเป็น ประธานในงาน วันตำรวจ 13 ต.ค. 2553 ณ สโมสรตำรวจ โดยมี “น้องไม้” นนทพันธ์ ใจกันทา ดารานักแสดงช่อง 7 สี และ “น้องวิว” พงศ์ชนก กั้นกลับ มิสไทยแลนด์เวิลด์ 2009 ร่วมแสดงนำเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ตำรวจไทย



พล.ต.อ.เอก อังสนานนท์ ที่ปรึกษา (สบ ๑๐)
เป็นประธานดำเนินงานวันตำรวจ

ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี



อภ.ได้ดำเนินการและจัดทำเว็บไซต์ของหน่วย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หน่วย และให้บริการแก่ ประชาชน โดยได้รับอนุมัติพื้นที่ บริการอินเทอร์เน็ต และที่ตั้งของเว็บไซต์ จาก ตร. โดย สทศ.

ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา



ข้าราชการตำรวจส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีการ่วมลงนามถวายพระพร ณ โรงพยาบาลศิริราช เนื่องในวันที่ 5 ธันวาคม



ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา ร่วมถวายสัตย์ปฏิญาณเนื่องในวันพ่อ 5 ธันวาคม

ฝ่ายอำนวยการ ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา



โครงการแข่งขันกีฬาภายในหน่วยงาน ณ อาคารเอนกประสงค์ (โรงเรียนวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ)



โครงการตรวจสุขภาพร่างกายและทดสอบสมรรถภาพร่างกายครั้งที่ 2 ประจำปี 2553



โครงการปฏิบัติธรรมและบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ ณ ศาลาพระราชศรัทธา วัดปทุมวนารามราชวรวิหาร และ โครงการช่วยลดโลกร้อน และร่วมกันเกิดพระเกียรติพระเจ้าอยู่หัวด้วยการร่วมกันปลูกป่าถวายพ่อหลวง ณ วัดปทุมวนาราม ปทุมวัน

ฝ่ายอำนวยการ ส่วนตรวจสอบสำนวนคดีอุทธรณ์และฎีกา



โครงการบริจาคโลหิต ณ ธนาคารเลือด กลุ่มงานพยาธิวิทยา รพ.ตร.



โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ เพื่อเรียนรู้เทคโนโลยีเพื่อเรียนรู้วิธีการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ



โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ เพื่อเรียนรู้เทคโนโลยีเพื่อเรียนรู้วิธีการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ



ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

เนื่องจากปัจจุบัน อภ.ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นหน่วยงานระดับ บก.
แต่ปัญหาสำคัญที่กำลังประสบอยู่ในขณะนี้ มีดังต่อไปนี้

- ๕ งบประมาณที่ได้รับจากการจัดสรรยังไม่เพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วย
- ๕ ขาดแคลนกำลังพลในงานด้านอำนวยการและนิติกร
- ๕ ไม่มีสถานที่ทำการเป็นของหน่วยเอง

ชี้ขาดความเห็นแย้งใหญ่กา

ฐานความผิด

ร่วมกันวิ่งราวทรัพย์สินโดยใช้ยานพาหนะเพื่อสะดวกแก่การกระทำความผิดหรือการพาทรัพย์สินนั้นไป ตามประมวลกฎหมายอาญา

ข้อเท็จจริง

ตามวันเวลาเกิดเหตุขณะที่ นาง ว. ผู้เสียหายได้นั่งรอรถโดยสารอยู่ที่ป้ายรถโดยสารประจำทางหน้าห้างโลตัสถนนประดิษฐ์มนูธรรม ขณะที่นั่งคุยโทรศัพท์ อยู่ได้มี นาย ก. เดินมาทางด้านหลังของผู้เสียหายจากนั้นได้แยงเอาโทรศัพท์มือถือของผู้เสียหายไป และวิ่งหลบหนีไปที่รถจักรยานยนต์ที่ นาย ส. ได้จอดติดเครื่องรออยู่ห่างประมาณ 5 เมตร และได้ขับรถพากันหลบหนีไป โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มาประสพเหตุจึงได้ไล่ติดตาม นาย ก., นาย ส. ไปอย่างกระชั้นชิดจนไล่ทัน ต่อมา นาย ก., นาย ส. ได้ทิ้งรถจักรยานยนต์ขณะที่มีการวิ่งไปนั้นได้มีรถจักรยานยนต์อีกคันหนึ่งจอดอยู่ และให้การช่วยเหลือหลบหนีไป ต่อมาภายหลังทราบว่าเป็นคนขับขี่รถจักรยานยนต์คันดังกล่าวพา นาย ก., นาย ส.หลบหนีไป ทางผู้เสียหายจึงได้มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับจำเลยตามกฎหมายต่อไป

ศาลชั้นต้น

พิพากษายกฟ้อง เนื่องจากเป็นพริบตาเห็นว่า ส.ต.อ.ธ จะเห็นหน้าจำเลยอย่างชัดเจนจนสามารถจดจำได้จริงหรือไม่ลำพังคำชี้ชัดของ นาย ก., นาย ส. ในชั้นสอบสวนเป็นพยานบอกเล่ามีน้ำหนักน้อย ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย

ศาลอุทธรณ์

พิพากษายกฟ้อง เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงได้ว่าจำเลยรู้เห็นว่า นาย ก., นาย ส. กระทำความผิด คงฟังได้แต่เพียงว่าจำเลยเป็นผู้ขับรถจักรยานยนต์พาคนร้ายหลบหนีเจ้าพนักงานตำรวจเท่านั้น ทั้งนี้ เพราะเข้าใจว่าเจ้าพนักงานตำรวจจะจับจำเลยและพวกที่แข่งรถในทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต

ความเห็นอัยการ

มีคำสั่งไม่ฎีกา เนื่องจากไม่มีพยานปากโตยืนยันว่าเห็นจำเลยอยู่ในที่เกิดเหตุ คดีขาดพยานหลักฐานยืนยันการกระทำของจำเลย ไม่มีเหตุรับรองให้ฎีกา

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้ว

ข้อเท็จจริงในคดีมีค่าให้การและคำเบิกความในชั้นพิจารณาของ

นาย ก. และ นาย ส. ให้การสอดคล้องต้องกันในรายละเอียดถึงพฤติการณ์ในการกระทำความผิดของจำเลยในคดีว่า เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2550 เวลาประมาณ 17.00 น. จำเลยและ นาย ก., นาย ส.ได้พบกันที่สะพานหลังวัดบึงทองกลาง เพื่อออกไปวิ่งราวทรัพย์สินผู้อื่น โดยจำเลยได้มอบหมายให้ นาย ส. เป็นคนขับรถ และ นาย ก. เป็นคนนั่งซ้อนท้ายและเป็นผู้เข้าไปถล่มควยเอาทรัพย์สินของผู้อื่นส่วนจำเลยจะเป็นผู้ชี้เป้าและขับรถจักรยานยนต์คอยช่วยเหลือ นาย ก., นาย ส.ทั้งจากบันทึกคำให้การและคำเบิกความในชั้นพิจารณาของ นาย ก., นาย ส. ยังสามารถให้การ ในรายละเอียดถึงรถจักรยานยนต์ที่จำเลยใช้ในการกระทำความผิดได้สอดคล้องกับรถจักรยานยนต์ ที่อยู่ในความครอบครองของจำเลยคือ รถจักรยานยนต์ยี่ห้อยามาฮา รุ่นนูโวสีดำ หมายเลขทะเบียน 618 กรุงเทพฯ และนาย ก., นาย ส.ยังสามารถให้การถึงตำหนิรูปพรรณของจำเลยได้อย่างถูกต้อง กรณีจึงเห็นได้ว่าแม้คำให้การของนาย ก., นาย ส.ดังกล่าวเป็นคำให้การที่ให้การ ในรายละเอียดถึงพฤติการณ์การกระทำความผิดของจำเลยได้อย่างมีเหตุผลสอดคล้องต้องกันหรือเชื่อมโยงกันกับพยานหลักฐานคนอื่น ๆ ในคดีและทางนาย ก., นาย ส. กับจำเลยก็มีความสนิทสนมหรือรู้จักกันมาก่อน กรณีไม่มีสาเหตุโกรธเคืองและไม่ มีสาเหตุที่นาย ก., นาย ส. จะให้การปรักปรำจำเลยทั้งคำให้การในชั้นสอบสวนของนาย ก., นาย ส. ก็เป็นคำให้การที่ให้การไว้หลังเกิดเหตุไม่นานและก็ได้ให้การปรักปรำจำเลยเพื่อให้เห็นเองพ้นจากความผิดหากเป็นการให้ข้อเท็จจริงถึงพฤติการณ์การกระทำความผิดว่ามีใครบ้างที่ร่วมกระทำความผิดในครั้งนี้หรือไม่อย่างไรเท่านั้น เพราะ นาย ก., นาย ข.เอง ก็ได้พ้นความผิดจากการกระทำครั้งนี้ จำเลยและรถจักรยานยนต์ของจำเลยก็มีอยู่จริง อีกทั้ง สิบตำรวจเอก ธ.เจ้าพนักงานตำรวจไล่ติดตามจับกุม นาย ก., นาย ส. ก็เบิกความในชั้น พิจารณา

ว่า พบนาย ก., นาย ส. ในระยะใกล้ได้ติดตาม นาย ก., นาย ส. ทันที จากการกระทำความผิดมาแล้ว พยานได้เห็นจำเลยหันหน้ามามองนาย ก., นาย ส. ที่วิ่งหนีมาขึ้นรถจักรยานยนต์ของจำเลยที่ติดเครื่อง จอctrอยู่หลายครั้งซึ่งพยานสามารถจำ หน้าและเห็นได้อย่างชัดเจนจนชี้ตัวจำเลยในห้องพิจารณาได้อย่างถูกต้อง ประกอบพยานโจทก์ต่างให้การยืนยันว่าวันเกิดเหตุไม่มีรถจักรยานยนต์มาแข่งกันบนทาง สาธารณะซึ่งขัดแย้งกับคำเบิกความในชั้นพิจารณาของจำเลยที่ว่า จำเลยเป็นผู้ขับรถจักรยานยนต์พา นาย ก., นาย ส. หลบหนีเจ้าพนักงานตำรวจ เพราะเข้าใจว่าเจ้าพนักงานตำรวจจะจับจำเลยและ พวกที่แข่งรถในทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต และจำเลยไม่ทราบมาก่อนว่า นาย ก., นาย ส. ไปกระทำความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์ผู้อื่นมา ดังนั้น ทางคดีจึงมีน้ำหนักน่าเชื่อว่าจำเลยได้ร่วมกับ นาย ก., นาย ส. กระทำความผิดฐานร่วมกันวิ่งราวทรัพย์โดยใช้ยานพาหนะเพื่อสะดวกแก่การ กระทำความผิด หรือการพาทรัพย์นั้นไป ดังนั้น การที่พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1 มีคำสั่งไม่ฎีกาจำเลย ในความผิดฐานร่วมกันวิ่งราวทรัพย์โดยใช้ยานพาหนะเพื่อสะดวกแก่การ กระทำความผิดหรือการพาทรัพย์นั้นไปฯ จึงเห็นควรแย้งคำสั่งไม่ฎีกาของพนักงานอัยการ

อัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว

ที่ อส 0023.4/7573 ลง 23 มิถุนายน 2552 ชี้ขาดให้ฎีกาและ
รับรองฎีกาคดีนี้



ชี้ขาดความเห็นแย้งให้อรรถณ

ฐานความผิด

ปลอมและใช้เอกสารราชการปลอม

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 265,268

ข้อเท็จจริง

ก่อนเกิดเหตุคดีนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามสืบทราบว่ามี นาย พ. ผู้ต้องหาตามหมายจับของศาล อาญารธนบุรีหลบหนีมากบดานในเขต อ.บางพลี จว.สมุทรปราการจึงได้สืบสวนเพื่อจับกุม ต่อมาพบ นาย พ.และจำเลย จึงได้แสดงตัวเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ นาย พ.และจำเลยได้วิ่งหนีขึ้นรถยนต์หมายเลข ทะเบียน ชช ๔๘๘๖ กทม. โดยนาย พ.เป็นผู้ขับและจำเลยนั่งไปด้วยพากันหลบหนีไป ต่อมาเจ้าพนักงาน ตำรวจได้ติดตามไปพบจำเลยขับรถยนต์คันดังกล่าวเข้าไปจอดที่ปั้มน้ำมันเอสโซ่ หน้าโรงแรม นิรันดร์แกรนด์ โดยมีเด็กผู้ชายอีกคนหนึ่งนั่งอยู่ในรถด้วยจากการตรวจสอบพบป้ายทะเบียน ชช ๔๘๘๖ กทม. ซึ่งเป็นป้ายทะเบียนปลอม เจ้าพนักงานตำรวจจึงได้แจ้งข้อกล่าวหาและจับกุมจำเลยนำส่ง พงส. ดำเนินคดีตามกฎหมาย

ศาลชั้นต้น

พิพากษายกฟ้อง เนื่องจากโจทก์ไม่มีประจักษ์พยานเห็นเหตุการณ์ที่จำเลยทำการปลอมแปลงป้ายทะเบียน คงมีแต่คำรับสารภาพของจำเลยในชั้นจับกุมเท่านั้น จึงไม่อาจนำมารับฟังลงโทษจำเลยได้ อีกทั้งโจทก์ไม่มี พยานหลักฐานที่เชื่อมโยงหรือบ่งชี้ได้ว่าจำเลยกระทำการดังกล่าว และไม่ปรากฏว่าจำเลยมีพฤติการณ์อื่น ใดที่จะเชื่อมโยงว่าจำเลยเข้าไปเกี่ยวข้องหรือใช้ประโยชน์ในอุปการะดังกล่าวในการปลอมทะเบียนรถแต่ อย่างไม่ใด ทั้งรถยนต์คันที่จำเลยขับมาในวันเกิดเหตุก็มีชื่อของจำเลย โดยไม่ปรากฏอีกว่าจำเลยใช้รถเป็น

ความเห็นอัยการ

ประจำหรือไม่ อันจะเป็นพฤติการณ์สื่อให้เห็นได้ว่าจำเลยทราบมาก่อนว่าแผ่นผ้ายที่ติดกับรถยนต์คันเกิดเหตุเป็นของปลอม จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย ตาม ป.วิ.อาตรา ๒๒๗ วรรค ๒
ไม่อุทธรณ์

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติพิจารณาแล้ว

พิจารณาแล้วไม่อาจเห็นพ้องด้วยกับคำสั่งไม่อุทธรณ์ของพนักงานอัยการเนื่องจากเห็นว่า แม้ทางคดีจะไม่มีพยานหลักฐานใดๆ ที่จะยืนยันได้ว่าจำเลยได้กระทำการปลอมแผ่นป้ายทะเบียนของกลาง แต่ยังมีประเด็นข้อเท็จจริงให้พิจารณาว่าในก่อนและขณะเกิดเหตุจำเลยทราบหรือไม่ว่าแผ่นป้ายของกลางที่ติดอยู่กับรถยนต์คันเกิดเหตุเป็นเอกสารราชการปลอม ตามเหตุผลดังนี้

1. ในขณะที่เจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมเข้าทำการตรวจสอบรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ชช ๔๘๘๖ กทม. ได้พบจำเลยเป็นผู้ขับขี่รถยนต์ จึงได้สอบถามจำเลยรับรู้ว่าแผ่นป้ายทะเบียน ชช ๔๘๘๖ กทม. ที่ติดไว้กับรถยนต์คันเกิดเหตุเป็นของปลอม เจ้าพนักงานตำรวจจึงได้จับกุมนำส่ง พงส.ดำเนินคดี และในชั้นสอบสวนจำเลยก็ยอมรับอีกว่ารถยนต์คันที่จำเลยขับขี่เป็นรถยนต์ทะเบียน ฉอ ๔๙๒ กทม. มีนาย ร. เป็นผู้เช่าซื้อกับ บจก.จีอี แคปปิตอล อันแสดงให้เห็นว่าจำเลยทราบมาโดยตลอดว่าแผ่นป้ายทะเบียน ชช ๔๘๘๖ กทม. เป็นเอกสารราชการปลอม ดังนั้น คำให้การของจำเลยในชั้นจับกุมและชั้นสอบสวนซึ่งเป็นถ้อยคำ ที่ให้การในทันทีทันใดจึงมีน้ำหนักพอรับฟังได้ประกอบกับเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมและ พนักงานสอบสวนไม่เคยมีสาเหตุโรครเคืองกับจำเลยมาก่อน จึงไม่มีเหตุที่จะต้องกลั่นแกล้งปรักปรำให้จำเลยต้องรับโทษแต่อย่างใด

2. คำเบิกความของจำเลยที่อ้างว่า ก่อนเกิดเหตุจำเลยมาหา นาย พ. เพื่อติดตามทวงหนี้ คำรับจำจำเดินสายไฟ แต่ต้องหลบหนีกลุ่มชายประมาณ ๗-๘ คนซึ่งจำเลยไม่ทราบว่าเป็นเจ้าพนักงานตำรวจและไม่ทราบเหตุที่ นาย พ. ต้องหลบหนีกลุ่มชายดังกล่าวต่อมาในขณะเกิดเหตุ นาย พ. ได้โทรศัพท์ให้จำเลยมารับเงินค่าจ้างที่ป้อนการพนันนินรันดรคอนโดมิเนียม เมื่อจำเลยมาถึงได้ไปพบกับ นาย อ. บุตรชายของ นาย พ. ตามคำบอกกล่าวของ นาย พ. ซึ่งนาย อ. ได้แนะนำให้จำเลยนำรถยนต์คันเกิดเหตุไปกดเงินจากตู้ เอทีเอ็ม พร้อมกับ นาย อ. เพื่อต้องการจะไปซื้ออาหารมารับประทานนั้น เห็นว่าคำกล่าวอ้างของจำเลยที่ว่า จำเลย ไม่ทราบว่ามีกลุ่มชาย 7-8 คน ที่จำเลยพบก่อนเกิดเหตุเป็นผู้ใด เป็นคำกล่าวอ้างที่ขัดกับคำเบิกความ ของเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมที่ยืนยันว่าได้แสดงตนเป็นเจ้าพนักงานตำรวจเข้าทำการจับกุมตัว นาย พ. ตามหมายจับประกอบกับในช่วงเกิดเหตุเป็นเวลาใกล้เคียงกับ จำเลยอ้างว่ามาพบกับ นาย พ. เพื่อรับเงินค่าจ้าง ซึ่งเป็นการผิดวิสัยโดยทั่วไปและหากเป็นกรณีตามที่จำเลยกล่าวอ้างจริง จำเลยย่อมต้องให้การเพื่อแก้ข้อกล่าวหาต่อเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมและพนักงานสอบสวนในทันทีทันใดในขณะนั้น เพื่อทำให้คำให้การของจำเลยมีน้ำหนักที่จะรับฟังได้ อันนำไปสู่การสอบสวนให้ทราบข้อเท็จจริงตามที่จำเลยกล่าวอ้าง แต่จำเลยก็หาได้ให้การใดๆไม่ นอกจากนี้จำเลยก็ยังมิได้นำพยานตามที่จำเลยกล่าวอ้างเข้าสืบในชั้นพิจารณา ทำให้คำเบิกความของจำเลยเป็นเพียงการกล่าวอ้างลอย ๆ ที่ไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะหักล้างพยานฝ่ายโจทก์และรับฟังได้แต่อย่างใด จากพยานหลักฐานในคดีนี้จึงเป็นที่ยุติได้ว่ารถยนต์คันเกิดเหตุอยู่ในความครอบครองของจำเลย โดยแผ่นป้ายทะเบียนรถยนต์เป็นเอกสารราชการปลอม เมื่อพิจารณาข้อกล่าวอ้างของจำเลยเห็นว่าไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า จำเลยไม่ทราบว่ารรถยนต์คันเกิดเหตุติดแผ่นป้ายทะเบียนปลอม

อัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว

พิจารณาแล้ว *ชี้ขาดให้อุทธรณ์* ตามหนังสือที่ อส 0023.1/15946 ลง 15 ธ.ค.2552





การดูแลสุขภาพในหน้าหนาว



การดูแลสุขภาพเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะถ้าสุขภาพดีจะลดโอกาสการเจ็บป่วยลง โดยทั่วไปควรปฏิบัติดังนี้

1. รักษาสุขภาพให้แข็งแรงอยู่เสมอโดยการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์เพียงพอและดื่มน้ำมากๆ ออกกำลังกายสม่ำเสมอพักผ่อนให้เพียงพอไม่ตรากตรำทำงานหนักจนเกินไป
2. อยู่ในที่มีอากาศถ่ายเทไม่เข้าไปในที่แออัดโดยเฉพาะช่วงที่มีการระบาดของไข้หวัดใหญ่
3. หลีกเลี่ยงการสูบบุหรี่ ดื่มสุรา และยาเสพติดต่าง ๆ เนื่องจากอาจทำให้สุขภาพร่างกายเสื่อมโทรมมีโอกาสติดเชื้อได้ง่าย
4. หลีกเลี่ยงการอยู่ใกล้ชิดกับผู้ที่ป่วยเป็นไข้หวัดอยู่ และไม่ควรใช้ของร่วมกันเช่น ผ้าเช็ดหน้า แก้วน้ำ จาน ชาม ช้อน
5. ล้างมือบ่อย ๆ เนื่องจากอาจไปสัมผัสเชื้อโรคที่อยู่ตามสิ่งของต่าง ๆ เช่น ราวบันได ลูกบิดประตู แก้วน้ำ เป็นต้น แล้วไปสัมผัสบริเวณหน้าได้ โดยล้างมด้วยสบู่ธรรมดา 15-20 วินาที หรือใช้น้ำยาล้างมืออื่น ๆ
6. รักษาร่างกายให้อบอุ่นในช่วงฤดูหนาวหรือช่วงที่มีอากาศเปลี่ยนแปลงในที่ที่หนาวมากควรสวมหมวกเพื่อลดการถ่ายเทความร้อนออกจากร่างกาย
7. หากเป็นไข้หวัดหรือไข้หวัดใหญ่ ควรมีผ้าปิดปากและจมูกเวลาไอจาม ไม่ดลุกดลิกกับผู้อื่นและหมั่นล้างมือบ่อย ๆ
8. สำหรับปัญหาเรื่องผิวหนัง เราควรให้ร่างกายอบอุ่นอยู่ตลอดเวลา ใส่เสื้อผ้าหนา ๆ ถ้าอากาศหนาวมาก ไม่อาบน้ำนาน ๆ ในที่ที่หนาวมาก อาจไม่ต้องอาบน้ำวันละสองครั้งเหมือนฤดูอื่น หลังอาบน้ำควรทาโลชั่นหรือน้ำมันทาผิว หลังจากเช็ดตัวหมาด ๆ ในกรณีที่มีปัญหาริมฝีปากแตก ควรทาด้วยลิปสติกมันและไม่ควรเลียริมฝีปากบ่อย ๆ



ทุกคนจึงควรหมั่นคอยดูแลสุขภาพให้ดีตลอดเวลาเพราะจะเป็นการป้องกันโรคที่คุ้มครองที่สุด และไม่มีใครรู้ว่าความเจ็บป่วยจะเกิดขึ้นกับตัวเราเมื่อไหร่ หากเมื่อเราป่วยอาจเป็นมากกว่าคนที่มีความพื้นฐานสุขภาพที่ดี สำหรับผู้ที่อายุยังไม่มาก ก็ควรดูแลสุขภาพให้ดีเช่นเดียวกัน เพราะสุขภาพที่ดีในตอนอายุน้อยจะเป็นเกราะป้องกันโรคตอนอายุมากขึ้น

ขอขอบคุณข้อมูลจาก เว็บไซต์ <http://www.si.mahidol.ac.th>

